

Анализ
учебно-воспитательной работы МКОУ СОШ №1 с. Эльхотово
за 2018 -2019 учебный год.

В 2018 - 2019 учебном году в начальной, основной и средней школе было открыто 26 классов, в которых на начало года обучались 501 ученик. В течение учебного года выбыли 10 учащихся, прибыли 6 человек. Выбывшие учащиеся из классов 1 и 2 ступени продолжили обучение в других общеобразовательных учреждениях. На конец учебного года в школе насчитывалось 499 учеников.

Выполняя программу всеобуча, в 2018 - 2019 учебном году для учащихся, имеющих медицинские показания, было организовано индивидуальное обучение больных детей на дому. Эту категорию составили 5 учеников: один – в начальной школе, а 4 учащихся в 7 классе. Все учащиеся успешно освоили учебные программы и были переведены в следующий класс.

Анализ статистики итогов года свидетельствует о том, что в сравнении с предыдущим учебным годом успеваемость в целом по школе повысилась только на 0,3%. В 2018-2019 учебном году на повторное обучение оставлена ученица 8»А» класса Кердикоева Фатима, процент успеваемости по школе составил 99 %, условно переведён Кабанов Аслан (перезаменовка по химии).

Качество обученности в целом по школе составило 40,9 %, в том числе в начальной школе 66,9%, в основной школе 35,5%, в средней школе 12,7%. Сравнительный анализ успешности обучения показывает, что данный показатель в сравнении с предыдущим учебным годом повысился в начальной школе на 0,7%, в основной школе на 3,8%, в средней школе на 0,2%. В целом по школе качество обученности повысилось на 1,2%.

Сравнительная таблица успеваемости и качества знаний
за последние 3 года.

Учебный год	Успеваемость %	Качество знаний %
2016-2017	99,6%	27,4%
2017-2018	100%	39,7%
2018-2019	99,7%	40,9%

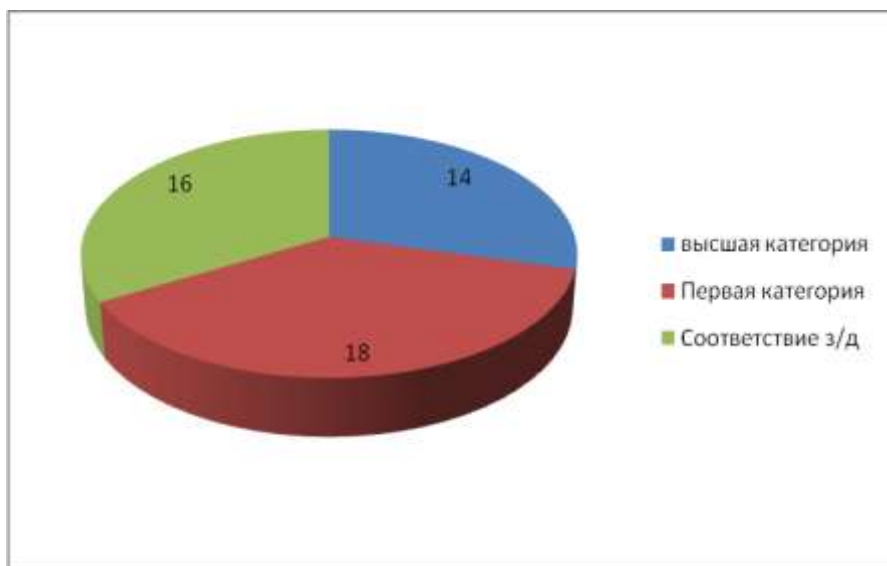
Представленная диаграмма свидетельствует о том, что за последние три года процент успеваемости по школе незначительно повышается. Качество обученности за учебный год повысилось с 39,7% до 40,9%.

По итогам 2018 - 2019 учебного года все классы имеют почти стопроцентную успеваемость, но по результатам мониторинга и психолого-педагогического обследования рекомендована индивидуальная работа с некоторыми учащимися как начальной школы, так и основной школы.

Есть классы, в которых число хорошистов и отличников стабильно высокое в течение всего учебного года. Это: 3в (кл. рук.Джигоева Ж.В.),3а (кл.рук.Маруда О.А.) 2а (кл.рук.Козенова В.П.),2б (кл.рук Чеджемова М.А.), 4а(кл.рук.Дудиева Р.Л.), 4б (кл.рук. Стрельникова Г.Б), 7а(кл.рук.Кулумбекова З.Т.) 8б (кл.рук.Гаглоева М.О.) и 9б (кл.рук.Хестанова А.К.). В этих классах качество обученности выше среднего показателя на соответствующей ступени образования. Но есть и такие классы, в которых качество

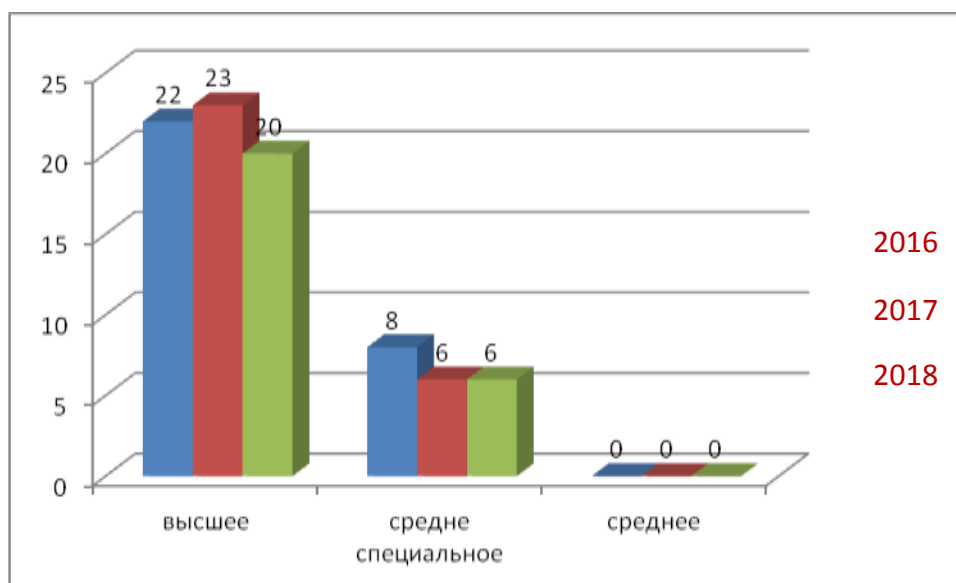
обученности на низком уровне: 9а (16% кл. рук. Бетеева З.С..8а (21%) – кл. рук. Салбиева Э.А. Следует отметить, что в целом по школе по итогам года 30 учащихся имеют «тройку» по одному предмету: в начальной школе – 13 чел., в основной школе – 17 чел. Таким образом, потенциал качества в 2018-2019 учебном году составил 20,7%, что на 5% ниже, чем в 2017-2018 учебном году.

Можно сделать вывод, что учителя школы недостаточно эффективно используют свой профессионализм в работе, часы неаудиторной занятости со слабыми учащимися для повышения качества знаний учащихся. Поэтому необходимо организовать дополнительный контроль деятельности учителей. Анализ результатов образовательного процесса и выполнения задач предыдущего года учесть в работе в новом учебном году. Образовательное пространство школы охватывает детей с 5.6-летнего возраста до 18 лет. Педагогический процесс в школе осуществляет 38 педагога + 4 совместителя, из которых имеет высшую категорию - 14 человек, первую категорию – 16 человек, подтвердили занимаемую должность – 7 человек.



37 преподавателей имеют высшее образование, 1 учитель имеют звание «Отличник народного просвещения», 6 учителя имеют звание «Почетный работник общего образования РФ», 5 - имеют среднее специальное образование.

Образовательный уровень



Анализ работы начальной школы.

Внедрение Федеральных Государственных Образовательных Стандартов выдвигает все новые требования к качеству образования. Постоянно меняющиеся требования, новые задачи, цели и вечный вопрос как справиться с таким потоком информации, как освоить и оставить на высоком уровне все эти новые технологии в обучении, как в огромном потоке новых знаний не потерять ученика, рассмотреть искорку его таланта, увидеть личность. Каждый учитель пытается найти ответы на все эти вопросы, не всегда все получается, но главное в нашей профессии это не равнодушное, не безразличное отношение к каждому своему ученику, пусть даже он не будет столь успешным, как нам бы хотелось.

В 2018 – 2019 учебном году работа учителей начальной школы была направлена на решение проблемы: *«Развитие профессиональной компетентности и творческого потенциала педагога в процессе личностно - ориентированного обучения и воспитания младшего школьника в рамках реализации ФГОС второго поколения».*

Цель:

создание условий для профессионально - личностного роста педагога как одного из основных условий обеспечения качества образования.

Методическим объединением учителей начальных классов были поставлены следующие **задачи**:

1. способствовать обеспечению внедрения современных образовательных технологий как значимого компонента содержания образования;
2. создать условия для повышения уровня квалификации педагога;
3. акцентировать внимание на повышении уровня самообразования каждого педагога;
4. способствовать выявлению, изучению ценного передового педагогического опыта и его распространению;
5. обеспечить методическое сопровождение функционирующих программ и проектов.

В начальных классах на начало года обучалось 230 обучающихся, на конец учебного года – 228. ГКП посещали 44 ребенка. Обучение велось по программе «Школа России» в 9 общеобразовательных классах. ГКП занимались по программе «Предшкольная пора».

Первые классы обучались по безотметочной системе. При составлении расписания учтена недельная нагрузка учащихся и уроки чередуются согласно баллу трудности предмета.

Кадровый состав педагогов начальных классов:

ФИО	Образование	Класс	Категория	Пед. стаж
Кулумбекова Т.В.	Среднее спец.	ГКП	I	30
Валиева Ф.М.	Высшее	ГКП	I	25
Кулаева И.Х.	Высшее	1а	I	26
Дудиева Р.Л.	Высшее	1б	I	5
Козенова В.П.	Высшее	2а	Высшая	44
Чеджемова М.А.	Среднее спец.	2б	I	33
Маруда О.А.	Среднее спец.	3а	Высшая	22
Мильдзихова Ф.Ю.	Высшее	3б	I	20
Джигоева Ж.В.	Высшее	3в	Соотв.	27
Дудиева Р.Л.	Высшее	4а	I	5
Стрельникова Г.Б.	Среднее спец.	4б	Высшая	35

В течение учебного года было проведено 5 заседаний методического объединения начальной школы по различным темам. На пятом заключительном заседании МО обсуждались итоги работы и перспективные задачи на 2019-2020 учебный год.

Благодаря чёткой, умелой организации работы руководителя методического объединения Мильдзиховой Ф.Ю. план работы МО был выполнен полностью.

В 2018/2019 учебном году продолжилась работа учителей по самообразованию. Каждый педагог строил свою деятельность исходя из темы по самообразованию. Для практической реализации данной работы использовались следующие формы:

- Проведение открытых уроков с использованием ИКТ;
- Участие в конкурсе «Кенгуру»
- Участие в конкурсе «КИТ»
- Участие в конкурсе «Астра»
- Участие в конкурсе «Русский медвежонок»
- Проведение предметных недель.
- Участие в дистанционных конкурсах и олимпиадах.

Активно велась на протяжении года исследовательская работа во всех начальных классах. Очень интересные работы представили дети строгому жюри: Дзуцев Т. «Телефон: друг или враг», Хабелов Д. «Собака лучший друг человека при любых обстоятельствах», Фирсов Д. «Шоколад», Дзуцев Х. «Какую воду мы пьем», Хубаева Дж. «Откуда в хлебе дырочки», Хабалова Д. «Умелые ручки», Козырева И. «В гостях у сказки», Стрельникова А. «Оригами», Тотикова М. «Свойства воды», Гусова А. «Эльхотовские ворота», Лапачидзе Д. «Что такое витамины», Келехсаев В. «Футбол – мой любимый вид спорта», Газзаев З. «История моей малой Родины-Эльхотово», Дзуцев А. «Кофе – вред или польза».

Также велась работа с одаренными детьми, как в урочное, так и во внеурочное время. Учитывая индивидуальные возможности учащихся, в школе созданы и работают факультативы по интересам: «Занимательная грамматика», «Занимательная математика», «В мире книг», «Друзья природы».

Младшие школьники принимали участие в конкурсах «Русский медвежонок», «Кенгуру», «Астра», «КИТ».

По результатам конкурса «Русский медвежонок» Демеева Вероника заняла 1 место в школе (2а класс- Козенова В.П.); Техов Артур – 2 место по школе (2а класс – Козенова В.П.);

Салбиева Валерия – 3 место по школе (2б класс – Чеджемова М.А.); Мильдзихов Азамат – 1 место в школе (3б класс – Мильдзихова Ф.Ю.); Агнаева София – 2 место по школе (3в класс - Джиева Ж.В.); Чехоев Ацамаз – 3 место по школе (3б класс – Мильдзихова Ф.Ю.); Мусаидов Заурбек – 1 место в школе (4а класс – Дудиева Р.Л.); Бетеева Кристина – 2 место по школе (4б класс – Стрельникова Г.Б.); Моргоев Марат – 3 место по школе (4б класс – Стрельникова Г.Б.).

В математическом конкурсе «Кенгуру» Фирсов Давид занял 1 место в школе (2а класс – Козенова В.П.); Мильдзихова Карина - 2 место в школе (2а класс – Козенова В.П.); Адырхаева София – 3 место (2б класс – Чеджемова М.А.).

В конкурсе «Астра» 1 место заняла Хубаева Джессика (2б кл.- Чеджемова М.А.), 2 место – Демеева Вероника (2а класс-Козенова В.П.).

Учителя начальных классов в течение года проходили курсовую подготовку в СОРИПКРО. Полученные знания педагоги старались активно применять в процессе обучения младших школьников.

Квалификационную категорию на соответствие занимаемой должности подтвердила Джиева Ж.В.

Серьёзная работа в 2018-2019 учебном году была проведена учителями 1 классов по обследованию первоклассников на предмет готовности к условиям школьного обучения. Всего в первые классы в 2018-2019 учебном году зачислено 55 обучающихся. В ходе мониторинга было обследовано 49 первоклассников (89% от общего количества). Из них высокий уровень сформированности предпосылок к успешному обучению показали 16 первоклассников (33%), средний – 32 (65%), низкий - 1 (2%). Наибольшее количество первоклассников с высоким уровнем готовности обучаются в 1а классе, учитель Кулаева И.Х.

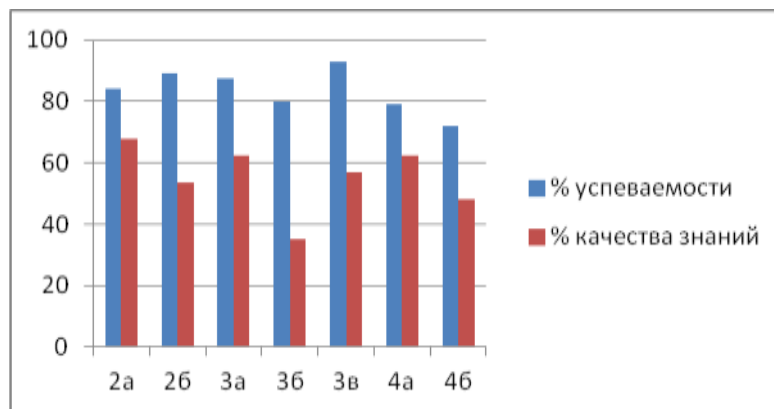
Данные педагогической диагностики позволили учителям первых классов реализовать индивидуальный подход в обучении, определить особенности общения с каждым учеником, наметить содержание индивидуальной работы, определить тактику и стратегию работы с классом.

Главный показатель творческой работы педагогов – достаточные знания обучающихся. В целях установления соответствия знаний учащихся требованиям программы по основным предметам (русский язык, математика) были проведены промежуточные контрольные работы, проверена техника чтения, в 4-х классах Всероссийская проверочная работа по русскому языку, математике, окружающему миру.

Результаты итоговых контрольных работ приведены в таблицах.

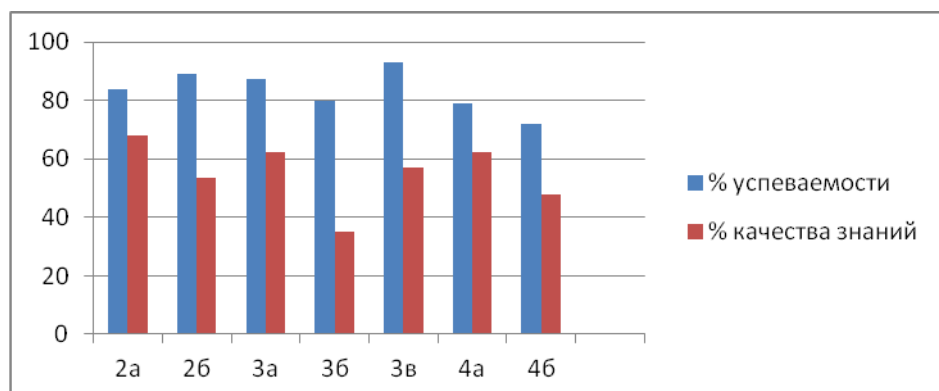
Русский язык.

Кл асс	Учитель	Всег о уч- ся	Писал и	"5"	"4"	"3"	"2"	% успева емости	%качес тва
2а	Козенова В.П.	27	25	3	14	4	4	84,0	68,0
2б	Чеджемова М.А.	29	28	3	12	10	3	89,3	53,6
3а	Маруда О.А.	24	24	5	10	6	3	87,5	62,5
3б	Мильдзихова Ф.М.	22	20	1	6	9	4	80,0	35,0
3в	Джиева Ж.В.	16	14	1	7	5	1	92,9	57,1
4а	Дудиева Р.Л.	28	24	5	10	4	4	79,2	62,5
4б	Стрельникова Г.Б.	28	25	4	8	6	7	72,0	48,0



Математика.

Класс	Учитель	Всего уч-ся	Писали	"5"	"4"	"3"	"2"	% успеваемости	% качества знаний
2а	Козенова В.П.	27	25	3	13	5	4	77,8	64,0
2б	Чеджемова М.А.	29	27	2	15	7	3	82,8	63,0
3а	Маруда О.А.	24	24	4	6	7	7	70,8	41,7
3б	Мильдзихова Ф.Ю.	22	20	0	9	6	5	68,2	45,0
3в	Джигоева Ж.В.	16	14	2	4	6	2	75,0	42,9
4а	Дудиева Р.Л.	28	27	11	3	7	6	75,0	51,9
4б	Стерльникова Г.Б.	28	25	5	7	10	3	78,6	48,0



Итоги всероссийских проверочных работ (ВПР) в 4-х классах.

Русский язык.

Работу по русскому языку выполняли 49 человек (89% уч.).
Максимальный балл, который можно получить за всю работу – **38 баллов**.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по школе - 37 (набрала ученицы 4бкласса Бетеева К.), минимальный балл по школе – 1 балл (набрал 1 ученик из 4а Тедеев Д.).

Средний балл по школе - 27.

Написали работу:

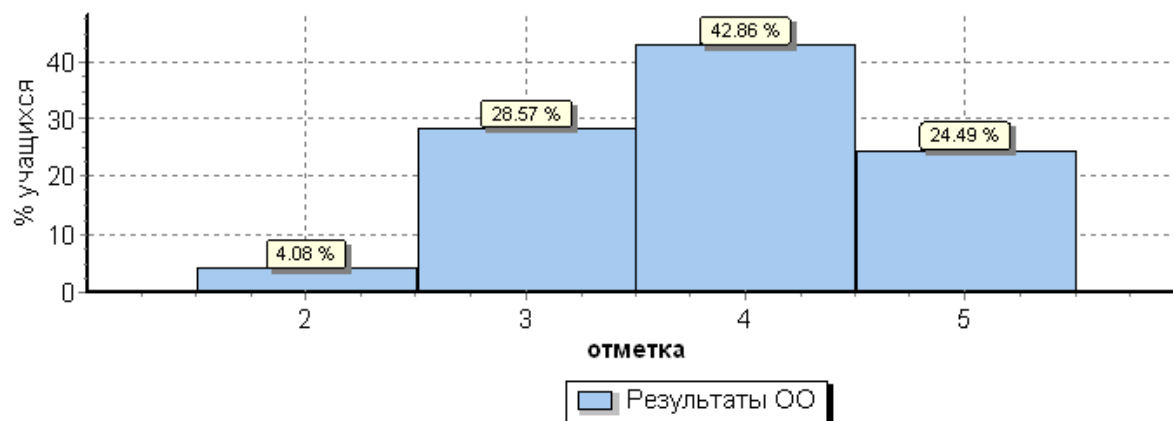
- на «5» - 12 чел.; на «4» - 21 чел.; на «3» - 14чел.; на «2» - 2 чел.

Результаты ЗУН:

- Успеваемость – 96%; Качество –67%; Средний балл – 3,9; СОУ – 63%.

Выполнение заданий (в % от числа участников)

Кол-во уч.	Макс балл	1К1	1К2	2	3(1)	3(2)	4	5	6	7	8	9	10	11	12(1)	12(2)	13(1)	13(2)	14	15(1)	15(2)	
		4	3	3	1	3	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	
49		68	93	53	80	78	91	76	79	74	83	61	69	66	57	53	145	38	76	4	47	45
Статистика по отметкам																					6	
																					2	



Математика.

Работу по математике выполняли 50 человек (89 % уч.).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – **20 баллов**.

Максимум за работу никто не набрал.

Максимальный балл по школе - 17 (набрали 3ученика 4б класса: Бетеева К.,Козырев Т., Маргиев А.), минимальный балл по школе – 2 балла (набрал 1 ученик 4а класса Дзукаев С.).

Средний балл по школе - 11.

Написали работу:

- на «5» - 7 чел.; на «4» - 28 чел.; на «3» - 13 чел.; на «2» -2 чел.

Результаты ЗУН:

Успеваемость - 96 %; качество знаний - 70% ; СОУ - 60 %; средний балл - 3,8%

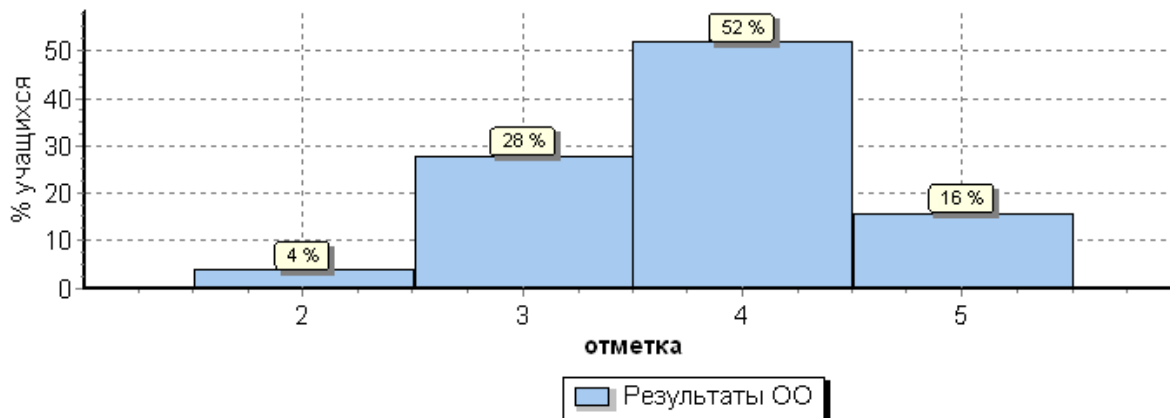
Выполнение заданий

(в % от числа участников)

Максимальный первичный балл: 20

	Кол-во уч.		1	2	3	4	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)	7	8	9(1)	9(2)	10	11	12
		Макс балл	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2
МКОУ СОШ №1 с.Эльхотово	50		88	76	82	50	60	16	96	92	60	39	32	32	13	88	22

Общая гистограмма отметок

**Окружающий мир.**

Работу по окружающему миру выполняли 52 человека (93 % уч.).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 32 балла.

Максимум за работу набрали Сладков Д. и Чочиев А. (4а кл.), минимальный балл по школе – 7 баллов (Цораев А. 4б кл.).

Средний балл по школе – 20 баллов.

Написали работу:

- на «5» - 5 чел. ; на «4» - 32 чел.; на «3» - 14 чел.; на «2» - 1 чел.

Результаты ЗУН:

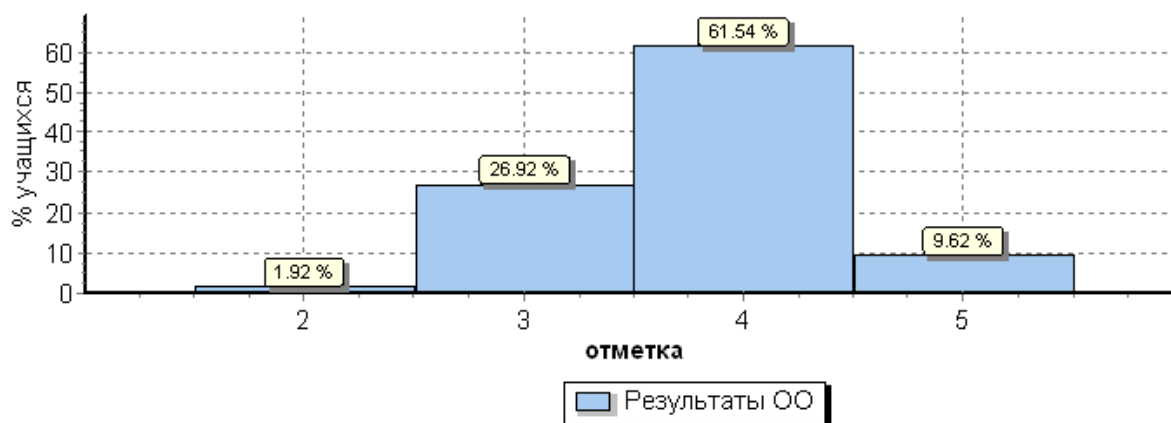
Успеваемость 98%; качество знаний - 71%; СОУ 59; средний балл 3,8 .

Выполнение заданий

(в % от числа участников)

	Кол-во уч.		1	2	3(1)	3(2)	3(3)	4	5	6(1)	6(2)	6(3)	7(1)	7(2)	8	9(1)	9(2)	9(3)	10(1)	10(2)
		Макс балл	2	2	2	1	3	2	1	1	1	2	1	2	3	1	1	1	2	4
МКОУ СОШ №1 с.Эльхотово	52		96	57	54	83	50	97	83	81	54	41	69	49	60	83	75	52	75	37

Общая гистограмма отметок



В 2018-2019 учебном году открытые уроки проводились в рамках школы и на республиканском уровне. Открытые уроки показали:

Дудиева Р. Л.- открытый урок по математике в 4 «А» классе на тему «Единицы времени»;

Чеджемова М. А.- открытый урок по русскому языку во 2 «Б» классе на тему «Правописание проверяемых гласных в безударных слогах» ;

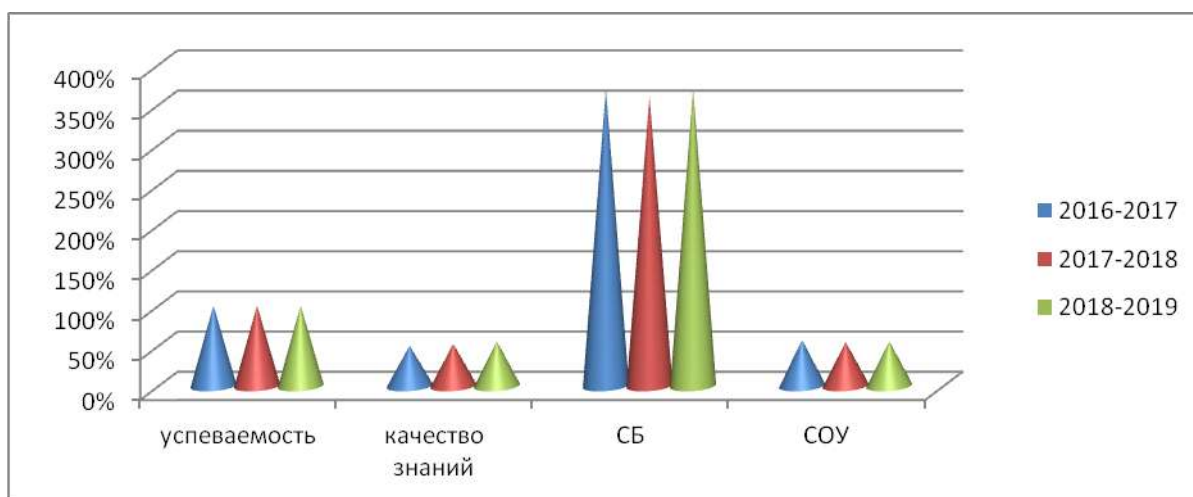
Джиоева Ж. В. – открытый урок по осетинскому языку в 3 «В» классе на тему «Изменение глаголов по числам»;

Джиоева Ж. В. – открытый урок по осетинскому языку в 3 «В» классе на тему «Изменение глаголов по временам» (республиканский уровень).

Подводя итоги учебной деятельности коллектива начальной школы за истекший учебный год, необходимо отметить, что из аттестованных 173 учащихся 2-4 классов успевают все 173 обучающихся. **Отличников**– 19 чел., **хорошистов**- 77 чел. **Успеваемость**-100 % **Качество знаний**- 55,5% **СОУ**- 55,5 % **Средний балл**- 3,7. Высокие показатели качества знаний обучающихся в классах Джиоевой Ж.В. - 63%, Козеновой В.П. - 60%, Дудиевой Р.Л. - 60%.

Показатели успеваемости за три прошедших учебных года выглядят следующим образом

Учебный год	Успеваемость	Качество знаний	СБ	СОУ
2016 -2017	100%	50%	3,7	57%
2017 -2018	100%	52,4%	3,6	54,4%
2018-2019	100%	55,5%	3,7.	55,5 %



Выводы, цели, задачи и направления работы на следующий учебный год

В основном поставленные задачи на 2018-2019 учебный год выполнены. Учебные программы по всем предметам пройдены. Повысилась активность учащихся в проводимых в школе мероприятиях творческого характера. Уровень подготовки успеваемости остался на прежнем уровне 100%, а качественная успеваемость, по сравнению с прошлым годом, на 3% увеличилась, по степени обученности показатель увеличился на 1%, количество отличников осталось на прежнем уровне (19 чел.), хорошистов на 1 уч-ся меньше.

Консультации, беседы с учителями, разработка и внедрение в практику методических рекомендаций для учителей оказывают корректирующую помощь. Повысился профессиональный уровень педагогического коллектива. Возросла творческая активность учителей. Учителя активно работают по распространению своего педагогического опыта. Учителя школы владеют методикой дифференцированного контроля, методикой уровневых самостоятельных и контрольных работ. Наряду с имеющимися положительными результатами в работе школы имеются недостатки:

- все еще недостаточно эффективна работа с учащимися школы, мотивированными на учебу;
- есть замечания при работе с дневником ру.;
- недостаточно активно учителя участвуют в профессиональных конкурсах.

Управление в школе.

В течение учебного года согласно плану осуществлялся внутришкольный контроль, который носил системный характер, проводился как по промежуточным, так и по конечным результатам. График внутришкольного контроля был выполнен на 100 %.

В 2018-2019 учебном году управленческая деятельность была направлена на повышение качества образования через эффективную систему мониторингов, которые включают в себя (системный подход в организации цели ВШК):

1. Состояние преподавания учебных предметов;
2. Качество знаний, умений и навыков учащихся;
3. Качество ведения школьной документации;
4. Выполнение учебных программ и минимума письменных контрольных работ;
5. Подготовка и проведение итоговой аттестации учителей и учащихся;

Кроме открытых уроков, администрацией школы посещались уроки в рабочем порядке по плану внутришкольного контроля. Проводились классно-обобщающий, тематический, административный контроль уровня знаний и умений учащихся по предметам. Стартовый контроль, рубежный контроль (в 4,5 и 9 – 11 классах), итоговый контроль/годовой на конец учебного года в переводных классах/, предварительный контроль/ перед экзаменами в

выпускных классах/, итоговый контроль/итоговая аттестация в выпускных классах/ в форме ОГЭ и ЕГЭ.

Использовались следующие методы контроля:

- Наблюдение;
- Изучение документации;
- Проверка знаний учащихся;
- Анкетирование; диагностика;
- Анализ, сравнение.

В течение года регулярно проверялся Дневник.ру- классные журналы. Проверка показала, что правильно и своевременно заполняют Дневник.ру 80% учителей. Однако некоторыми учителями журналы заполняются несвоевременно. Имеет место нарушение инструкции по заполнению классных страниц.

Анализ результатов внутришкольного контроля вскрыл также ряд проблем:

- учителя проводят недостаточную работу по обучению учащихся умению самостоятельно работать над изучением нового материала, как требуется по ФГОСам;
- большая часть самостоятельных работ носит репродуктивный характер;
- не всегда применяют новые методические подходы к изложению трудных для учащихся вопросов;
- недостаточно эффективна работа с учащимися, мотивированными на учёбу.

Однако благодаря применению большинством педагогов традиционных и нетрадиционных форм работы удастся в школе удержать относительную стабильность. В школе ряд лет не было второгодников, уменьшилось число неуспевающих в четвертях. Выпускники школы подтверждают свои оценки по предметам при поступлении в ВУЗы и ССУЗы. За последние годы у школы высокий рейтинг.

Происходящие изменения в образовании потребовали широкого привлечения родителей, общественности, местного сообщества, органов власти для решения вопросов образования. В рамках реализации ФГОСов с целью расширения общественного участия в управлении школой в 2007 году было принято решение создать в образовательной организации коллегиальный орган самоуправления – Управляющий совет.

В 2008-19 годах была продолжена работа школьного Управляющего совета, которая базировалась на официальных методических рекомендациях Министерства образования России.

В течение нескольких лет педагоги школы работают по теме: «Качество образования – приоритетное направление развития школы». Педагоги в своей работе используют следующие современные образовательные технологии:

- технология интенсивного обучения с помощью опорных конспектов;
- технология «разноуровневого обучения»;
- технология развивающего обучения;
- здоровьесберегающие технологии;
- игровые технологии;
- метод проектов; презентаций;
- коллективные способы обучения;
- информационные (компьютерные) технологии;
- обучение в сотрудничестве;
- проблемное обучение.

Образовательный процесс в 2018-2019 году осуществлялся на основе учебного плана школы, который был составлен на основании базисного учебного плана (2004 г.) и сохранял в необходимом объёме обязательный компонент содержания образования, являющегося обязательным на каждой ступени обучения. При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между ступенями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень недельной учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого.

Основное общее образование структурировано на основе российской федеральной программы трехуровневого образования

Проанализировав в целом состояние учебного процесса, можно сделать вывод: знания, умения и навыки учащихся соответствуют требованию государственных стандартов. Состояние обучения в целом удовлетворяет родителей, учащихся, учителей.

Выводы:

Учебный план на 2018 – 2019 учебный год выполнен, учебные программы пройдены за счёт укрупнения дидактических единиц и часов, отведённых на повторение, резервных часов, если учебные дни пропадали за счёт праздничных дней и карантина. Выполнение практической части учебных программ соответствует норме. Крайне важной являлась деятельность школы по вооружению учащихся базовыми знаниями, по предупреждению неуспеваемости.

Занятия велись в условиях кабинетной системы. Ряд кабинетов оснащен необходимыми средствами обучения, учебной и методической литературой, дидактическими и раздаточными материалами, направленными на повышение эффективности учебного процесса.

Учащиеся начальных классов были охвачены горячими завтраками и обедами в количестве 145 человек. Группы комплектовались из детей одинаковых возрастных групп. Особое внимание уделялось привлечению в них детей из многодетных, малообеспеченных детей.

Анализ выполнения учебного плана

Учебный план школы на 2018-2019 учебный год был составлен на основе регионального базисного учебного плана РСО-Алания на основе варианта в пилотном режиме и содержал в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным для 5-11-х классов, которые включены в эксперимент по внедрению ФГОС.

При составлении плана учитывались реальные потребности и возможности школы, вытекающие из условий, в которых работает ОУ, соблюдалась преемственности между классами и ступенями обучения, был учтен опыт прошлых лет, кадровая и материальная база школы. Уровень недельной нагрузки не превышал предельно допустимого.

Образовательные программы и учебный план школы предусматривают выполнение основной функции школы – обеспечение базового общего среднего образования. Федеральный компонент учебного плана на каждой ступени образования был реализован в полном объеме.

По решению педагогического совета промежуточная итоговая аттестация учащихся проводилась в виде итоговых контрольных работ и тестов по русскому языку и математике и в 9-11 классах в формате тестовых заданий.

Результаты

входных и итоговых контрольных работ по математике в 5 -11 классах.

5а	Бароева З.А.	16	14		5	4	3										
				2				78,6	50,0	16	16	2	5	5	4	75,0	43,8
5б	Савлохова М.В.	19	15		2	3	6										
				4				60,0	40,0	19	19	1	3	9	6	68,4	21,1
5в	Савлохова М.В.	18	17		3	8	6										
				0				64,7	17,6	18	14	2	1	6	5	50,0	21,4
6а	Савлохова М.В.	18	15		2	6	5										
				2				66,7	26,7	18	16	2	2	9	3	72,2	25,0

Задача школы на данном этапе состоит в предоставлении учащимся широкого спектра возможностей для повышения обязательного уровня формирования мотивации к пополнению знаний, в сохранении и умножении интеллектуального потенциала, в создании основы для осознанного выбора профессии через классы старшей ступени.

Для реализации указанных задач на III ступени обучения были открыты общеобразовательные классы - 10, 11, где учащиеся обучались в пилотном режиме по ФГОСам второго поколения. Таким образом, в этом учебном году полностью завершен переход на Стандарты второго поколения.

Компонент ОУ в общеобразовательных классах использовался для введения в рамках обязательной нагрузки учебных предметов «Русский язык», и «Математика» в 5 -11-х классах, а также для организации занятий во второй половине дня с целью расширения знаний в обучении учащихся в отдельных образовательных областях для подготовки к ЕГЭ и ОГЭ.

Выводы

Анализ результатов образовательного процесса и выполнения задач предыдущего года показывает, что программный материал полностью пройден.

Помимо мониторинга результатов обучения по итогам года проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения по отдельным предметам в течение года в виде административных контрольных работ, целью которых является отслеживание динамики обученности учащихся, коррекция деятельности учителя и учеников для предупреждения неуспеваемости. ВПРы по основным предметам, а также по истории и биологии. Проведены административные контрольные работы во 2-11 классах по предметам учебного плана в форме ОГЭ и ЕГЭ.

Результаты ВПР по русскому языку и математике в 5-7 классах.

ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями.

Результаты выполнения заданий по русскому языку в 5 классе

Количество учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество %	Успев.	Ср. балл
46	7	12	17	10	41,3%	78,3%	3,1

Результаты выполнения заданий по математике в 5 классе

Класс	Кол-во учащихся	Выполняли работу	Получили оценку				Качество и успева. (%)		Ср.балл
			5	4	3	2	Качест.	Успев.	
5	53	48	1	4	25	18	10,4%	62,5%	2.8

Результаты выполнения заданий по русскому языку в 6 классе

Класс	Кол-во человек	Выполняли работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Качество	Успев	Ср. балл
6	39	38	13	17	8	0	21,2%	65.8%	2,9

Результаты выполнения заданий по математике в 6 классе

Класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Получили оценку				Показатели качества (%)		Ср.балл
			5	4	3	2	Качест.	Успев.	
6	39	37	1	4	25	18	10,4%	62,5%	2.8

Результаты выполнения заданий по русскому языку в 7 классе

Класс	Кол-во человек	Выполняли работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Качество %	Успев	Ср. балл
7	40	39	7	20	11	1	30,8%	82,1%	3,1

Результаты выполнения заданий по математике в 7 классе

Класс	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество %	Успев	Ср.балл
7 «а»	16	2	10	4	0	75	100	3,5
7 «б»	19	1	3	8	6	21	68,4	

Выводы:

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Рекомендации:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержание урочных занятий.

Анализ государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 и 11 классов в 2018-2019 учебном году

Государственная (итоговая) аттестация выпускников 9,11 классов в 2018-2019 учебном году проводилась в соответствии с Положением о государственной (итоговой) аттестации выпускников 9, 11 классов общеобразовательных учреждений РФ. Согласно вышеназванным документам выпускники 9 классов сдавали 2 обязательных письменных экзамена: по русскому языку и по математике в форме ОГЭ, а также обязательный экзамен по осетинскому языку и два экзамена по выбору. Государственная (итоговая) аттестация выпускников 11 классов проводилась в форме единого государственного экзамена: обязательные экзамены по русскому языку и по математике; по биологии, физике, химии, истории и обществознанию по выбору выпускника.

В течение учебного года были проведены педагогические советы, совещания при директоре, на которых изучались нормативные документы по подготовке и проведению ЕГЭ

и ОГЭ в районе и в республике. На заседании МО учителей-предметников организаторами ЕГЭ был проведён практикум с учителями по заполнению бланков ЕГЭ и ОГЭ, изучена их структура. Все учителя школы прошли курсовую подготовку по проведению ЕГЭ и ОГЭ по предмету.

На родительских собраниях знакомили родителей с перечнем предметов, выносимых на ЕГЭ и ОГЭ, с нормативно-правовыми документами подготовки и проведения аттестации учащихся за курс средней школы, с положением о работе конфликтной комиссии, с положением о подаче апелляции по процедуре проведения ЕГЭ, ОГЭ и несогласии с выставленными баллами за экзамен.

Работа учителей-предметников была направлена на качественную подготовку выпускников к экзаменам по предметам. Индивидуальные занятия, участие в пробных экзаменах по математике и русскому языку в форме ЕГЭ и ОГЭ, проведение школьных пробных экзаменов в форме ЕГЭ и ОГЭ, использование тестов при проведении самостоятельных и контрольных работ, включение заданий из КИМов в домашние задания.

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ и годовой оценки у учащихся показывает в основном соответствие выставленных оценок. Итоговая оценка выставлена как среднее арифметическое годовым оценкам за 10, 11 классы.

По сравнению с прошлым учебным годом успеваемость по ЕГЭ в 2018-2019 году снизилась, так как не преодолел порога по русскому языку и математике Гобзов Арсен, по физике - Салбиев Давид и по химии - Дзиев Сослан.

Рекомендации:

- Проанализировать результаты выпускных экзаменов на МО учителей-предметников, выявить причины низких результатов у отдельных учителей, наметить пути их устранения.
- Каждому учителю-предметнику работать над формированием устойчивого интереса к учению, ответственного отношения к подготовке экзаменов.

Результаты посещенных уроков, переводные и выпускные экзамены показали, что необъективность выставления оценок за ответы учащимся пока ещё имеет место у некоторых учителей. Выполнение этой задачи предполагается обеспечить за счет индивидуальной методической работы с учителями и внутришкольного контроля. Одни учащиеся испытывают затруднения в процессе обучения, другие имеют слабое общее развитие, третьи несформированность навыков учебной деятельности, слабый контроль со стороны родителей.

Результаты итоговой аттестации выпускников 9 классов.

На конец 2018-2019 учебного года в 9 классах обучались 34 ученика. Были допущены к государственной (итоговой) аттестации 34 ученика. Все учащиеся 9 классов успешно прошли итоговую аттестацию за курс основной школы и получили документ об образовании соответствующего образца.

Начиная с 2016-2017 учебного года, обязательные экзамены по русскому языку и математике, которые проводятся в форме ОГЭ, дополнили ещё двумя предметами по выбору. Статистка результатов за год приведена в таблице

Результаты экзаменов учащихся 9-х классов 2018-2019 учебный год.

2016-2017 учебный год.

Учебные предметы	Количество выпускников						Сред балл
	сдававших		«5»	«4»	«3»	«2»	
	чел.	%	чел	чел	чел	чел	
Русский язык	31	100	6	10	11	4	3
Математика	31	100	1	17	11	2	4

Биология	21	68	0	6	13	2	3
История	9	29	0	0	1	8	2
Обществознание	24	78	0	2	5	17	2
Химия	6	19	0	5	1	0	4
		2017 -	2018	учебный	год		
Русский язык	27	100	11	12	4	0	4
Математика	27	100	5	18	4	0	4
Биология	17	63	2	13	2	0	4
История	10	37	1	9	0	0	4
Обществознание	23	85	1	10	12	0	4
Химия	4	15	4	0	0	0	5
		2018-	2019	учебный	год		
Русский язык	34	100	11	13	10	0	4
Математика	34	99.7	8	25	0	1	4
Биология	28	100	3	23	2	0	4
Английский язык	2	100	0	2			4
Обществознание	29	100	2	20	7	0	4
Информатика	2	100		2			4
Химия	2	100	2				5
Физика	2	100	1	1			4.5

Как видно из представленной таблицы, все учащиеся успешно справились с экзаменационной работой, качество выполнения в сравнении с предыдущим учебным годом по русскому языку осталось на прежнем уровне, по математике – повысилось на 37%.

Из 34 учащихся, допущенных к государственной (итоговой) аттестации, все успешно сдали экзамены и решением педсовета выпущены из 9 класса (протокол от 21.06.2019 г. № 7).

Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 11 класса 2018-2019 учебном году

В 2018-2019 учебном году в 11 классах обучалось 11 человек. 11 обучающихся 11 класса были допущены к государственной (итоговой) аттестации.

№	ФИО	класс	Рус.язык	Матем.	История	Общест.	Физика	Химия	Биолог.
1	Валиева Милена	11	61	39	56	27			
2	Гобозов Арсен	11	15	2	18	4			
3	Губанова Анастасия	11	73	5	64	54			
4	Дзиов Сослан	11	56	3				20	43
5	Льянов Астемир	11	62	5		35		38	63
6	Пелиева Залина	11	87	39	45	48			
7	Салбиев Давид	11	66	56		29	30		
8	Стрельникова Ангелина	11	82	5				73	69
9	Хетеев Родион	11	51	3	41	21			
10	Царитова Алина	11	59	4	0	25			
11	Чочиев Давид	11	30	3	37	12			
	Средний балл		58,4	3,9	43,5	28,3	30	43,7	58

Из выпускников 11 класса, допущенных к государственной (итоговой) аттестации, 10 успешно сдали экзамены и решением педсовета выпущены из 11 класса (протокол от 21.06.2019 № 7).

В соответствии с Положением о формах и порядке проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего (полного) общего образования 2 выпускницам 11 класса **Стрельниковой Ангелине** и **Губановой Анастасии** за Особые успехи в учебе выданы Золотые медали.

Социальное устройство выпускников 11-х классов

Учебный год	Количество выпускников	Вузы Кол-во/	ССУЗы кол-во/	Учебные заведения начального профобразования	Работают служат
2016-2017	21	19	1	1	0
2017-2018	7	6	1	0	0
2018-2019	11	3	4	1	2/1

Методическая работа в школе.

Важным аспектом анализа методической работы за год является деятельность МО, целью методической работы явилось оказание действенной помощи учителям и классным руководителям в улучшении организации обучения и воспитания школьников.

В 2018-2019 учебном году в школе работало 6 методических объединения; м/о учителей начальных классов, м/о учителей осетинского языка и литературы, м/о русского языка и литературы, м/о математиков, м/о классных руководителей 5-8 классов, м/о классных руководителей 9-11 классов.

Как показывает анализ деятельности м/о за год, все методические объединения работали в соответствии с планом и проводили заседания не менее 1 раза в четверть, иногда чаще, учитывая оперативность возникающих проблем.

Основными и общими для всех м/о в 2018-2019 учебном году были следующие направления деятельности:

1. Работа с нормативными документами.
2. Организация посещения открытых уроков и внеклассных мероприятий.
3. Анализ итогов диагностических и контрольных работ и срезов, ВПР.
4. Подготовка и проведение предметных школьных олимпиад.
5. Подготовка и проведение внеурочных мероприятий.
6. Повышение квалификации через аттестацию и курсовую подготовку.

Каждое МО работало над школьной методической темой «Качество образования – приоритетное направление развития школы», и в своей деятельности ориентировалось на организацию методической помощи учителям с учётом наиболее проблемных вопросов и задач. В основном поставленные задачи методической работы на 2018-2019 учебный год были выполнены.. Увеличилось число учащихся, которые участвовали в мероприятиях, требующих высокого интеллектуального уровня, особенно в старших классах.

Много внимания в этом учебном году методическая служба школы уделяла работе с мотивированными на учебу школьниками. Это интеллектуальные марафоны «Русский медвежонок», «Кенгуру», «Бульдог», «КИТ», олимпиады и индивидуальные практические конференции по программе «Одарённый ребёнок». Высокое мастерство показали наши старшеклассники в исследовательских работах. Это учащиеся 10 класса Гудиев Сергей, 11 класс - Губанова Анастасия, Царитова Алина, Салбиев Давид и другие. На региональной конференции «Токаевские чтения» первое место занял ученик 4б класса Газзаев Тимур, второе место присудили Губановой Анастасии.

Краткий аналитический итог проведения олимпиад указывает на следующее: тур проводился в три этапа - 5-11 классы (школьный); 7-11классы (районный); 9-11 классы (региональный). В районном туре приняли участие 66 школьника - победителей и призёров - 24. На республиканском уровне призёров и победителей не было.

Победители и призёры муниципального этапа олимпиады в 2018-2019 учебном году

№	Ф.И.О.	Класс	Предмет	Статус	Учитель
1.	Валиева Милена Вячеславовна	11	общество	Победитель	Салбиева Э.А.
2.	Дзиева Мария Аслановна	10	литература	победитель	Ходова Л.К.
3.	Дзиева Мария Аслановна	10	технология	победитель	Качмазова М.М.
4.	Келехсаева Милена Владимировна	10	география	победитель	Дзиева А.Б.
5.	Болотаева Сабина Севастиевна	8	физика	победитель	Дудаева М.Л.
6.	Бестаева Милана Бадриевна	7	литература	призер	Бадиева Л.Т.
7.	Золоева Диана Валерьевна	8	технология	призер	Качмазова М.М.
8.	Золоева Диана Валерьевна	8	литература	призер	Ходова Л.К.
9.	Золоева Диана Валерьевна	8	общество	призер	Салбиева Э.А.
10.	Савлохов Батраз Владимирович	8	общество	призер	Салбиева Э.А.
11.	Бетеева Эльда Викторовна	8	биология	призер	Габараева М.Г
12.	Дзиев Ацамаз Аланович	8	география	призер	Дзиева А.Б.
13.	Бичерахова Диана Валерьевна	9	история	призер	Тедтеева С.М.
14.	Бакаева МиланаКазбековна	10	история	призёр	Салбиева Э.А.
15.	Бакаева МиланаКазбековна	10	общество	призер	Салбиева Э.А.
16.	Дзиева Мария Аслановна	10	общество	призер	Салбиева Э.А.
17.	Дзиева Мария Аслановна	10	русский яз.	призер	Ходова Л.К.
18.	Дзиева Мария Аслановна	10	физика	призёр	Гадиева З.И.
19.	Дзиев Сослан Аланович	10	география	призер	Дзиева А.Б.
20.	Келехсаева Милена Владимировна	10	технология	призер	Качмазова М.М.
21.	Пелиева Залина Муратовна	11	история	призер	Салбиева Э.А..
22.	Пелиева Залина Муратовна	11	общество	призер	Салбиева Э.А.

23.	Валиева Милена Вячеславовна	11	история	призер	Салбиева Э.А.
24.	Стрельникова Ангелина Александров.	11	русский яз.	призер	Кулумбек. З.Т.

Руководители МО отмечают положительные тенденции в работе каждого м/о. На заседаниях МО с докладами выступают учителя-предметники, показывают мастер-классы, литературно - музыкальные композиции.

На базе нашей школы проходили методические объединения учителей осетинского языка и литературы района, где учителем начальной школы Джигоевой Ж.В. показан. урок в рамках ФГОС по осетинскому языку.

Работая в рамках лично - ориентированного подхода в обучении, учителя обращали внимание на создание психологической комфортности в классе, учитывали психологические особенности учащихся, уделяли особое внимание работе в системе «учитель-ученик», стараясь предупредить конфликтные ситуации и создать благоприятные условия для обеих сторон.

Особо хочется отметить работу учителей, чьи уроки ведутся с учётом современных тенденций, развивают инициативу и творчество учащихся, способствуют лучшему усвоению программного материала и развитию интереса к изучаемому предмету. Это уроки учителей начальных классов Чеджемовой М.А., Козеновой В.П., Маруда О.А., Стрельниковой Г.Б., Дудиевой Р.Л., Мильдзиховой Ф.Ю., Джигоевой Ж.В. Учителей-предметников: Хестановой А.К., Кулумбековой З.Т., Бароевой З.А., Гаглоевой М.О., Газзаевой Р.Ш., Салбиевой Э.А. и другими.

Отдельно следует сказать о работе молодых учителей, Дудиевой Р.Л., Перковой Я.С. Учителя владеют методами формирования у учащихся необходимой системы знаний. Активно используют на своих уроках современные компьютерные технологии (Дудиева Р.Л.), однако практика показывает, что наибольшие трудности у начинающих учителей вызывают не методические аспекты урока, а оформление школьной документации, организация взаимодействия с родителями, осуществление классного руководства, а у отдельных учителей и вопросы дисциплины и порядка на уроках. И поскольку молодые учителя нуждаются не только в возможности получить методическую, психолого-педагогическую и управленческую поддержку, важно отметить, что работа с молодыми специалистами должна являться одной из важных составляющих методической работы. Одной из причин снижения качества образования можно отметить недостаточно продуманную методическую подготовку к уроку (Перкова Я.С.). Общими отрицательными моментами в работе учителей являются то, что недостаточно развита система обмена опытом учителей: мало открытых уроков, взаимопосещенных уроков.

К сожалению, еще довольно слабо перестраивается методика преподавания. В большинстве своем мы остаемся приверженцами репродуктивного метода обучения, тогда как современные условия жизни требуют от выпускников умения самостоятельно мыслить, самостоятельно находить ответы на поставленные вопросы.

Уроки в основном строятся по схеме: проверка домашнего задания, объяснения учителя, закрепление. Отработке умения самостоятельного добывания знаний уделяется недостаточно внимания, хотя это самое важное требование по Стандартам второго поколения.

Рекомендациями для учителей по итогам посещенных уроков являются следующие:

1. Активнее использовать практическую, самостоятельную, индивидуальную, групповую работу на уроке.
2. Включать в урок групповую и парную формы работы, ролевую игру.
3. Своевременно доводить оценку до ученика на уроке.
4. Использовать активно средства ИКТ, наглядность: диаграммы, компьютерную презентацию, компьютерное тестирование.
5. Усилить самостоятельность учащихся на уроках, включая самоконтроль и взаимоконтроль.

Методическая работа в 2018-2019 учебном году велась в соответствии с актуальными задачами, которые были поставлены в конце прошлого учебного года, это:

Общие выводы, рекомендации и задачи на 2018-2019 учебный год.

Методическая тема школы и вытекающие из нее задачи соответствуют основным направлениям развития школы. Практически все педагоги вовлечены в методическую работу. Тематика заседаний МО, ВШК и педагогических советов отражает основные проблемные вопросы, которые решает коллектив школы. Профессиональный уровень коллектива остается стабильным. Анализ качественного состава педагогического коллектива школы показал относительно стабильное положение профессионального уровня учителей, происходит обновление педагогического коллектива. Благодаря рационально спланированным ключевым общешкольным мероприятиям улучшилось качество проводимых предметных недель. Возрос уровень мотивации педагогов к овладению новыми технологиями и использованию их в урочной деятельности. В основном поставленные задачи учебной и методической работы на 2018-2019 учебный год были выполнены.

Подводя итоги работы можно отметить, что в школе произошли **качественные** изменения практически во всех сферах ее жизнедеятельности. В школе сформировалась своя культура, сложившаяся из системы отношений, традиций и ценностей. В социуме школы воспринимается как «Образовательное учреждение добрых отношений». Наша школа востребована учащимися, родителями и жителями села, как социокультурный, информационный центр, являясь базовой школой в районе.

В рамках работы по внедрению информационных технологий в школе создана локальная сеть, Интернет, электронная почта. Это позволило использовать в учебной и проектной деятельности современные информационные технологии: учащиеся школы имеют возможность принимать участие в различных образовательных проектах. Развитие видео - компьютерных технологий открывает принципиально новые возможности с точки зрения содержания и структуры урока, что, несомненно, повышает эффективность и качество обучения. При этом компьютер используется в сочетании с проекционной техникой как средство наглядности и как средство организации деятельности учащихся на уроке. Полученные положительные результаты говорят о преимуществе работы школы в инновационном режиме.

В ходе анализа работы за 2018-2019 учебный год можно сделать общие выводы:

1. Поставленная цель на 2018-2019 учебный год в основном выполнена.
2. Учебный план выполнен. Учебные программы пройдены по всем предметам.
3. Повысился уровень обученности и качество знаний учащихся некоторых классов.
5. Методическая тема школы и вытекающие из неё темы методических объединений соответствуют основным задачам, которые стояли перед школой.
6. Тематика заседаний методических объединений и педсоветов отражает основные проблемные вопросы.

В ходе анализа были выявлены следующие проблемы:

1. Недостаточно организована работа со слабоуспевающими детьми.
2. Имеет место необъективное выставление оценок учащимся.
3. Низкий уровень мотивации некоторых учащихся к обучению, уровень сформированности организационных умений.
4. Недостаточно практикуется взаимопосещение уроков учителями друг у друга.

5. Недостаточно ведется работа по развитию стремления учащихся к спортивно-физическому самосовершенствованию.

Наряду с этими положительными результатами в работе педагогического коллектива имеются серьезные недостатки:

- недостаточно активно ведется работа по распространению передового педагогического опыта (публикация методических разработок);
- невысокий уровень участия педагогов в профессиональных конкурсах.
- невысокий уровень подготовки учащихся к всероссийским олимпиадам, ВПРам.

Исходя из выше сказанного на 2019-2020 учебный год, основными задачами работы Школы следует определить следующее:

Задачи на 2019-2020 учебный год.

1. Сохранять и укреплять физическое и духовно-нравственное здоровье учащихся.
2. Повышать качество знаний учащихся в соответствии с социальным заказом, требованиям ФГОС.
3. Обеспечить непрерывность, преемственность содержания образования и процесса обучения на каждой ступени развития учащихся.
4. Развивать систему работы с детьми, имеющими повышенные интеллектуальные способности, вовлекая их в научно- исследовательскую работу.
5. Оптимизировать процесс обучения за счёт личностно - ориентированного подхода.

Рекомендации:

1. Формирование профессиональной компетентности педагогов на внутришкольных семинарах и заседаниях МО и педагогических семинарах школы.
2. Инициировать работу по распространению передового педагогического опыта через печатную и электронную публикацию методических разработок.
3. Планировать внеурочную деятельность учителей и обучающихся для качественной подготовки участников олимпиад.
4. Организовать работу по обеспечению эффективной системы оценки сформированности УУД у обучающихся начального и основного общего образования.
5. Реализация вариативной части учебного плана ООП ООО на метапредметной основе с расширением спектра курсов и практикумов.